



AREA DE  
RELACIONES  
INSTITUCIONALES

# Reflexiones sobre la salida de R.U. de la Unión Europea y sus efectos para la juventud de Extremadura.

FECHA: 25-06-2016

## Introducción

Aunque la vida cotidiana de la Unión Europea sea ajena a la inmensa mayoría de la población juvenil extremeña, sus instituciones lejanas e ignotas por regla general, sus implicaciones reales son de gran relevancia, teniendo impactos relevantes en áreas tan distantes como la educación, el mercado laboral o la política social.

El referéndum para la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea, conocido popularmente como Brexit, ha despertado cierta inquietud tanto por las consecuencias para los españoles residentes allí como por el mencionado efecto dominó sobre otras naciones descontentas con las políticas comunitarias. Sin embargo, si hacemos una reflexión sosegada y racional sobre el asunto veremos que no hay relación entre ciertos brotes xenófobos del centro de Europa, el nacionalismo de extrema derecha de Francia, Holanda o Hungría.

## La historia de la UE y GB

Gran Bretaña fue uno de los socios fundadores de la actual Unión Europea y no por mero interés económico como han querido apuntar algunos, sino por convencimiento político, cultural y social. El tradicional aislamiento británico por su geografía insular tradicionalmente esgrimido como razón de su independencia de las corrientes dominantes en el continente, no existe como tal, sino una divergencia política y cultural. GB ha sido la cabeza del imperio colonial más extenso, se ha relacionado con miles de naciones y cultural y mantiene vínculos profundos y duraderos que la convierten en la nación más cosmopolita del continente. Si bien el francés fue la lengua de moda durante la ilustración y el absolutismo la convirtió en el idioma de las cortes europeas, el inglés es desde hace siglos la lengua de la ciencia, el comercio y la cultura. Varias de las naciones más potentes del mundo hablan en inglés y comparten la cultura de raíz británica. Esto es especialmente relevante, ya que GB, la Commonwealth y los EE.UU., aglutinan un aglomerado de las democracias, economías y fuerzas militares más potentes del globo. Más allá del idioma comparten una cultura política, más marcada en EE.UU. GB, Canadá y Australia, donde las garantías civiles, la independencia personal y la soberanía nacional tienen un marcado acento. Esto sirve de respuesta a los motivos por los que GB se ha mostrado recelosa con determinadas políticas de la UE que exigían la cesión de parcelas de soberanía a un ente supranacional con una garantías democráticas bastante pobres.

### *¿Qué no gusta a GB de la UE?*

Los británicos son celosos de su nación, de sus tradiciones y de su cultura, pero no más que cualquier otro país europeo a excepción de aquellos que han sufrido dictaduras fascistas como Italia, España y Alemania, que por otro lado comparten los mismos problemas sobre identidad e integridad nacional: **independentismo** desde la Padania, Cataluña o Baviera, una visión, vinculación ideológica de **símbolos nacionales** con la derecha y la extrema derecha, y paradójicamente un ferviente europeísmo. Los problemas del nacionalismo en GB no son recientes sino paralelos a su existencia como unidad supranacional, pues nunca se negó que Escocia, Gales o Irlanda fueran reinos con cultura e identidad propia, y el Parlamento no se puede oponer a su independencia si esta llega por referéndum. Esto se comparte con el caso de Canadá con Quebec. Este modo diferente de afrontar los problemas de identidad nacional, y el interés y soberanía nacional han provocado el “no” a Europa.

A los británicos no les gusta el modelo monetario del € pero curiosamente fueron ellos los impulsores del Espacio Monetario Europeo, institución que coordina a los Bancos Centrales de la UE adheridos para las políticas de cambios y tipos de interés que en nuestro caso asumió el BCE al crearse la moneda común. El Euro implica una cesión de soberanía monetaria para una gestión conjunta sobre devaluaciones por ejemplo. El argumento de GB para no entrar en el Euro fue que la potencia de Bundesbank y la banca privada alemana generaría una situación de desequilibrio que perjudicaría a las economías en transición, especialmente a las de la cuenca mediterránea. En este sentido se puede afirmar que los británicos anticiparon la situación de Grecia, España e Italia tras las crisis de 2008. Pero sobre todo reconocieron que la monetaria es una política tan relevante que no se podía dejar en manos de funcionarios sin control político democrático.

El otro gran argumento de GB para sus recelos hacia Europa parte de su escepticismo hacia la baja calidad de la democracia europea. No debemos olvidar que mientras que la Europa continental coreaba al fascismo y lo dejaba extenderse por el continente, el viejo Winston auguraba el oscuro futuro y se comprometía a librar una guerra que sabían que no podrían ganar. Fueron los británicos los que resistieron al fascismo y los que convencieron a los norteamericanos para que liberaran el continente. También serán los impulsores tras la IIGM de la OTAN con el velado objetivo de *mantener a los rusos fuera, a los americanos dentro y a los alemanes controlados*. Por ello no podemos pensar que sus dudas vengan de la falta de compromiso, sino de la baja calidad de las instituciones europeas. El poder del Parlamento Europeo a día de hoy sigue siendo mucho más reducido que el del Consejo de Europa, la Comisión no se comporta como un *Gobierno Europeo* sino que es una representación de políticos europeos supeditados a los intereses de los jefes de Estado. La UE está muy lejos de funcionar como algo parecido a una federación como los EEUU, continúa siendo un espacio de encuentro para naciones donde las fuertes tienen más opciones que las pequeñas y pobres. Por eso mismo, GB no ha querido nunca ceder soberanía que corresponda a Westminster, en favor de las más que probables imposiciones de Alemania o Francia.

### ***¿Qué no ha motivado el Brexit?***

La nación más cosmopolita de Europa no es xenófoba. Sus calles están atestadas de razas, nacionalidades e idiomas diferentes y como muestra recordar como hace poco más de un año David Cámeron desveló un monumento a Gandhi en los espacios del Parlamento británico. La economía y el mercado laboral de las islas se verá severamente afectado si la salida de la UE no viene acompañada de la firma de innumerables tratados de libre comercio, trabajo e intercambio financiero. Por ello mismo no debemos ver en su salida ninguna relación entre este movimiento y los avances del Frente Nacional en Francia o la de Wilders en Holanda. Hay importantes sectores de izquierda del Labour Party en contra de la UE por su política laboral, al igual que los *torys* en política comercial y regulación económica, muy alejados los dos de Anne Marie Lepen.

### **¿Cómo afectará a la juventud de Extremadura el Brexit?**

Son muchas y muchos los jóvenes que han salido a buscar trabajo en GB en los últimos años. Es probable que todos podamos dar más de un nombre asociado a ciudades como Bristol. Las sensaciones sobre la convivencia allí son positivas por regla general y no es una experiencia que se vaya a ver truncada a corto plazo. El proceso de salida de la UE va a ser largo, y aunque los británicos quieren abandonar la estructura política rápido (hoy mismo ha dimitido el Comisario Europeo de GB) dismantelar y reajustar las vinculaciones y relaciones

va a ser complejo. La UE no es un Estado con una legislación uniforme para los ciudadanos, su principal herramienta política se forma a base de tratados, que no dejan de ser acuerdos internacionales entre países por los que se vinculan y comprometen los Estados adheridos. Los británicos han decidido abandonar el aparato burocrático de la UE pero no han dicho que vayan a cancelar los tratados en vigor de cero, de hecho la Foreign Office es la mejor referencia en política internacional que se puede tener incluso a día de hoy.

En este sentido, y habida cuenta de que interesa tanto a los británicos que haya trabajadores y estudiantes españoles allí como a los españoles ir allá, es probable que a la vez que GB sale del entramado burocrático de la UE, se firmen tratados que mantengan abierta las entradas sin visado o permiso de trabajo.

Los grandes miedos giran en torno a las condiciones sanitarias de la población española en las islas, si tendrán que contratar un seguro sanitario, si la cobertura nacional servirá una vez expire el uso de la tarjeta sanitaria europea,... Si tomamos en cuenta que España hace frontera con GB por el sur y esa población sumada a la que vive de manera casi regular, junto con la flotante en periodos estivales, precisa mucha atención sanitaria, es probable que aun en el peor y más calamitoso desarrollo de los acontecimientos, los dos estados firmen acuerdos en esa materia que pueden llegar a ser más beneficiosos y amplios que las actuales estructuras.

Por otro lado, la población y los empleadores británicos en sectores tan diversos como el comercio, la industria o la sanidad, tienen una muy buena opinión de los españoles de los que se destaca cualificación, relación con el cliente y disponibilidad. La mano de obra española que ha llegado a las islas está bien considerada y responde en gran medida a perfiles bien formados y que por la contracción económica nacional han tenido que emigrar.

Quedarán las dudas sobre si se podrá seguir estudiando en RU con el programa Erasmus como hasta la fecha y mi reflexión es que es bastante probable. El más del 70% de la población británica en edad juvenil es favorable a la UE, de hecho puede que esa misma evolución sociológica haga este documento inútil si se provoca una reacción y una nueva votación a raíz de los efectos colaterales sobre el Ulster y Escocia. Con una población joven mayoritariamente favorable a la UE, ningún gobierno británico se planteará la cancelación del programa Erasmus, especialmente los partidos *catch-all* tradicionales que deben cuidar la nueva incorporación de electores.

### **A modo de conclusión**

*El británico es la única nación europea que no sufrió ni veleidades fascistas ni revoluciones comunistas, pese a mantener tradiciones victorianas arcaicas ha sido de los primeros en la concesión del voto femenino, la regulación de los derechos de los trabajadores, huelga y sindicatos, y lo más sorprendente, pese a ser una potencia colonial, no solo mantiene buenas relaciones con casi todas las antiguas colonias, sino que ha sido motor e impulso de la democracia. Europa ha estado a punto de ser unificada por poderes autoritarios y militares en cuatro ocasiones y en las cuatro ha sido contenida por los británicos. De Felipe II, Napoleón, Bismark a Hitler, los pueblos de Europa le deben al británico estar en la vanguardia de la defensa de los derechos de culto, independencia o la simple supervivencia. El presente de la democracia en Europa sería dudoso sin la intervención pasada del pueblo británico, y a día de hoy, el futuro de una Europa fanatizada por el miedo, llena de prejuicios y en pleno conflicto social, se hace mucho más oscuro sin la impronta de nuestros amigos de las islas. Por ello mismo y como alegato*



*final de esta exposición, sugiero que en la medida de las posibilidades y objetivos de este organismo, se trabaje por la fraternidad de los pueblos de Europa, la construcción de puentes y la identidad de una juventud que crece, sufre pero también sueña unida. Los números están a nuestro favor, la juventud británica quiere seguir estando con nosotros, quizás si le recordamos a sus padres y abuelos todo aquello por lo que les debemos estar agradecidos y por lo que los necesitamos, consigamos continuar caminando unidos.*